

Анализ итогового сочинения в 2019-2020 году (11 класс)

Продолжительность выполнения итогового сочинения (изложения) составляет 3 часа 55 минут (235 минут). В продолжительность выполнения итогового сочинения (изложения) не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия: инструктаж участников итогового сочинения (изложения), заполнение ими регистрационных полей бланков и др.

Календарь сдачи итогового сочинения (изложения) в 2019-2020 учебном году

Дата проведения ИСИ	Обработка бланков	Рассылка протоколов по ОО
4 декабря 2019 года	16 декабря 2019 года	18 декабря 2019 года
5 февраля 2020 года	17 февраля 2020 года	18 февраля 2020 года
6 мая 2020 года	11 мая 2019 года	12 мая 2020 года

Итоговое сочинения (изложения) оцениваются по системе «зачет» или «незачет» по критериям, утвержденным Россобнадзором.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.)

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенного затрудняют понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

В 2019-2020 учебном году в средних школах Тунгокоченского района на первое сентября 2019 года было 75 учащихся 11 класса, которые внесены в РИС. В ноябре выбыла выпускница Верх-Усуглинской СОШ.

В итоговом сочинении приняли участие 74 выпускника текущего года из 5 средних школ района.

Состав участников итогового сочинения по школам района

№	школа	учителя	Уч-ся
1	В-Дарасунская СОШ	Опина Людмила Львовна	26
2	Байкальская СОШ	Бидун Наталья Алексеевна	18
3	Тунгокоченская СОШ	Чупрова Ирина Алексеевна	7
4	В-Усуглинская СОШ	Золотова Надежда Васильевна	18
5	Кыкерская СОШ	Бочкарева Ольга Сергеевна	5
по району			74

Выбор тем итогового сочинения

КОД	ТЕМА	ВДСОШ	БСОШ	ТСОШ	ВУСОШ	КСОШ	По району
107	«Разделяете ли Вы убеждение княжны Марьи, что существует «счастье – прощать»»	–	–	–	–	–	–
213	«В каких ситуациях человеком может овладеть отчаяние?»	17	12	3	10	3	45
310	«Согласны ли Вы с М.Ю. Лермонтовым, назвавшим равнодушие к добру и злу «постыдным?»»	-	-	-	2	1	3

405	«Почему гордые люди часто бывают одинокими?»	2	4	2	3	-	11
512	«Что может привести к разрушению любви?»	7	2	2	3	1	15

Результаты итогового сочинения

№	школа	К-во	Результаты оценивания					Результаты проверки		
1	Вершино-Дарасунская СОШ	24	критерии	1	2	3	4	5	зачет	незачет
			зачет	26	26	26	19	17	26	0
			незачет	0	0	0	7	9		
2	Байкальская СОШ	13	критерии	1	2	3	4	5	зачет	незачет
			зачет	18	18	18	14	17	18	0
			незачет	0	0	0	4	1		
3	Тунгокоченская СОШ	6	критерии	1	2	3	4	5	зачет	незачет
			зачет	7	8	7	7	6	7	0
			незачет	0	0	0	0	0		
4	Верх-Усуглинская СОШ	22	критерии	1	2	3	4	5	зачет	незачет
			зачет	18	18	17	18	14	18	0
			незачет							
5	Кыкертская СОШ	5	критерии	1	2	3	4	5	зачет	незачет
			зачет	5	5	5	5	2	5	0
			незачет							
	По району	70	критерии	1	2	3	4	5	зачет	незачет
			зачет	74	74	73	63	56	74	0
			незачет							

№	школа	% успев	1 критерий	2 критерий	3 критерий	4 критерий	5 критерий
1	В-Дарасунская СОШ	100	26	26	26	19	17
			0	0	0	7	9
2	Байкальская СОШ	100	18	18	18	14	17
			0	0	0	4	1
3	Тунгокоченская СОШ	100	7	7	7	7	6
			0	0	0	0	1
4	В-Усуглинская СОШ	100	18	18	17	18	14
			0	0	1	0	4
5	Кыкерская СОШ	100	5	5	5	5	2
			0	0	0	0	3
По району		100	75	75	73	63	56
			0	0	0	11	18

Выводы экспертов МЭК

Работы Вершино-Дарасунской СОШ:

1. Работы среднего уровня.
2. Почерк в работах аккуратный, разборчивый.

3. Большинство работ отличаются композиционной цельностью, логичностью и четкостью изложения мыслей.
4. В основном учащиеся правильно используют художественные произведения, рассуждают на предложенную тему, доказывают свою позицию, но встречаются работы, где идет пересказ текста.

Лучшие работы: Селина Алена

Кузнецова Алена

Петрова Ирина

Эпова Анна

Слабые работы у Белобородкина Евгения, Куйдина Сергея, Фирсовой Татьяны.

Работы Байкальской СОШ:

1. Работы ваше среднего уровня.
2. Все работы отличаются композиционной цельностью, логичностью и четкостью изложения мыслей.
3. Учащиеся правильно используют художественные произведения, рассуждают на предложенную тему, доказывают свою позицию.
4. Следует отметить хорошие знания текста используемого произведения.

Работы Тунгокоченской СОШ:

1. Уровень работ средний.
 2. Учащиеся правильно используют художественные произведения, рассуждают на предложенную тему, доказывают свою позицию.
- Замечание: в бланке записи не записана тема сочинения.

Работы Верх-Усуглинской СОШ:

1. Работы аккуратные, во всех работах хорошо читаемый почерк, соблюдены абзацы.
2. Сочинения отличаются композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей.
3. Учащиеся правильно используют художественные произведения, рассуждают на предложенную тему, доказывают свою позицию.

Лучшие работы: Сапожникова Юлия

Пешкова Алина

Слабая работа у Захарова Игоря.

Замечание: в бланках записи не записана тема сочинения.

Работы Кыккерской СОШ:

1. В работах хорошо читаемый почерк, соблюдены абзацы.
2. В основном учащиеся правильно используют художественные произведения, рассуждают на предложенную тему, доказывают свою позицию.

3. Работы среднего уровня.

Слабые работы: Комогорцев Юрий

Огурцова Наталья

В целом все сочинения выпускников отличаются от прошлых лет композиционной цельностью, логичностью и четкостью изложения мыслей. Эксперты МЭК отметили то, что учащиеся правильно используют художественные произведения, знают содержание роизведений.